

 **Helpdesk**  
+ Medezeggenschap  
+ Juli 2015

 **Adres**  
+ Postbus 60182  
+ 1320 AE ALMERE  
+ www.voo.nl

 **Contact**  
+ 036 711 6178  
+ helpdesk@voo.nl

**Een MR-lid  
wordt geacht de  
belangen van  
de achterban  
te dienen, maar  
maakt zijn eigen  
afweging.**



## Ter inleiding

De Helpdesk van VOO krijgt regelmatig vragen over klachten tegen de medezeggenschapsraad (MR). De vragensteller is dan niet tevreden over de communicatie van de MR met de achterban of over een besluit dat de MR heeft genomen. Kan tegen de MR een klacht worden ingediend?

### Wettelijke taken voor de MR

In de Wet medezeggenschap op scholen (WMS) is een aantal algemene taken voor de MR opgenomen. Zo bevordert de MR naar vermogen openheid en onderling overleg in de school. De MR heeft ook een taak bij het waken tegen discriminatie in welke vorm dan ook, en hij bevordert gelijke behandeling binnen de school. Ten slotte legt de WMS een actieve communicatie-plicht op aan de MR; hij moet aan iedereen die bij de school betrokken is schriftelijk verslag doen van zijn werkzaamheden.

### Eisen aan het MR-lid

Een gekozen MR-lid krijgt met zijn verkiezing het vertrouwen van de achterban. Het lidmaatschap van de MR brengt een aantal verplichtingen mee, bijvoorbeeld het serieus uitvoeren van de MR-taken en zich collegiaal gedragen tegenover andere MR-leden. Verder is het logisch dat een MR-lid de vergaderingen actief voorbereidt en bijwoont en dat hij openstaat voor communicatie met de achterban. Het gekozen MR-lid wordt geacht de belangen van de achterban te behartigen. Tegelijkertijd dienen de MR-leden ook het algemene schoolbelang in hun overwegingen te betrekken. Dit kan er toe leiden dat het uiteindelijke oordeel van de MR-leden afwijkt van hetgeen hun achterban wil. MR-leden zitten evenwel zonder last of ruggespraak in de MR en dit betekent dat hun achterban hen niet kan dwingen een bepaald standpunt in te nemen.

## Een klacht indienen tegen de MR

Op grond van het bovenstaande kan worden vastgesteld dat het indienen van een klacht over een inhoudelijk besluit van de MR niet mogelijk is. Mocht een betrokkene vinden dat de MR aantoonbaar in gebreke blijft bij het uitoefenen van zijn wettelijke taken of anderszins, dan kan hierover wel een klacht worden ingediend. Tot nu toe zijn er nog maar weinig klachten over medezeggenschap ingediend.

## Een ingediende klacht

Recentelijk heeft de Landelijke Klachtencommissie voor Onderwijs een tegen de MR ingediende klacht<sup>1</sup> behandeld. Een ouder beklagde zich over de opdracht van de MR om in zijn stukje voor de MR-verkiezingen de verwijzing naar zijn website er uit te halen. Ook klaagde hij erover dat de MR hem van de kandidatenlijst voor de MR-verkiezingen heeft gehaald toen hij weigerde zijn stuk aan te passen.

<sup>1</sup> Uitspraak  
nummer 106373  
d.d. 21 januari  
2015

## Uitwerking van de klacht

Bij de kandidaatstelling voor de ouder-leerlinggeleding van de MR werden kandidaat-leden opgeroepen een wervingstekst op te stellen die door de MR zou worden gepubliceerd. Daarbij is aangegeven aan welke eisen deze tekst moest voldoen. De klager heeft een stukje opgestuurd waarin hij onder meer verwees naar een door hem gebouwde website. De MR wilde dat hij deze verwijzing uit zijn stukje haalde en toen hij dit weigerde, heeft de MR hem van de kandidatenlijst gehaald. Hierop diende de ouder een klacht in.

De Landelijke Klachtencommissie Onderwijs heeft zich eerst afgevraagd of hij bevoegd is om deze klacht te behandelen. Aangezien de medezeggenschap op school en mogelijke deelname daaraan door kandidaat-leden raakt aan de kwaliteit van het onderwijs, acht de Commissie zich bevoegd de klacht in behandeling te nemen en antwoord te geven op de vraag of de kandidaatstelling voor verkiezing tot MR-lid goed is verlopen.

De klachtencommissie stelt vast dat een MR zeer terughoudend moet zijn met eisen aan de presentatie van kandidaat MR-leden. Voorafgaand toezicht, zoals in deze zaak, acht de commissie in beginsel uitgesloten. Na inhoudelijke behandeling van de zaak komt de commissie dan ook tot de conclusie dat de MR niet zorgvuldig heeft gehandeld. De klager wordt hiermee in het gelijk gesteld.

## Conclusie

Het is wel mogelijk om een klacht tegen de MR in te dienen als het gaat om het handelen van de MR. Het is echter niet mogelijk een klacht tegen de MR in te dienen waar het gaat om een inhoudelijk oordeel van de MR.