

**Reactie van de
Vereniging voor Openbaar Onderwijs
op evaluatie WMS**

Brief van staatssecretarissen Dijkma en Van Bijsterveldt (PO/PMG/2007/48510)

In 2007 is de Wet Medezeggenschap op scholen ingevoerd. Er waren in dat jaar direct twee deadlines: voor 1 mei dienden besturen een medezeggenschapsstatuut aan de (G)MR aan te bieden, waarna voor 1 september het desbetreffende document diende te zijn vastgesteld.

In de loop van 2007 is een evaluatie uitgevoerd door het ITS. De evaluatie laat een positief beeld zien. Er zou sprake zijn van een ontwikkeling 'van een kabbelend beekje naar een klaterende waterval'. Medezeggenschap is weer op de kaart gezet, volgens de onderzoekers. Dat velen zich met medezeggenschap hebben bezig gehouden is feitelijk juist. Dat de praktijk een stuk 'wateriger' is dan het onderzoek wil doen geloven, ook:

- De steekproef in het onderzoek is niet representatief. De gegevens zijn verzameld door bezoekers van www.infowms.nl te vragen een enquête in te vullen. Dit zijn allemaal min of meer voorlopers. Dat zelfs daarvan nog een derde deel helemaal niets had ondernomen in oktober 2007 stemt tot zorg.
- De stukken die wel zijn opgesteld door bevoegde gezagen en raden vertonen vaak feitelijke onjuistheden en/of onvolledigheden. Dit terwijl er goede modellen op internet zijn geplaatst. De keuzemogelijkheden in de modellen worden vaak niet begrepen. De kwaliteit van de documenten laat nog veel te wensen over, terwijl betrokkenen denken de zaak te hebben afgerond.
- Er is erg veel onduidelijkheid over de mogelijkheden voor vertegenwoordiging van MR-leden in de GMR. Het al dan niet (mogen) stellen van restricties aan die vertegenwoordiging leidt nogal eens tot misverstanden.
- Ook worden heel veel misverstanden waargenomen over de manier waarop de verkiesbaarheid voor de GMR wordt vormgegeven als niet alle MR-en meer in de GMR vertegenwoordigd kunnen zijn.
- Voor MR en GMR gelden in principe dezelfde bevoegdheden. In de praktijk wordt vaak een poging gedaan deze te scheiden van elkaar. Dat is onmogelijk. Men probeert het toch, met vaak

onvrede als gevolg. Waarschijnlijk is het een gevolg van de manier waarop bevoegdheden onder de WMO werden overgedragen van MR aan GMR. Dat is nu anders, maar daarover is kennelijk onvoldoende gecommuniceerd. De term overdragen staat nu ook nog in de wet maar dan in een andere context. Verwarring over de bevoegdhedenverdeling is het gevolg.

- De evaluatie stelt dat de wet een zachte landing heeft gemaakt en tegemoet komt aan de wens tot moderne, flexibele invulling van medezeggenschap. Volgens de Vereniging Openbaar Onderwijs leefde/leeft die wens op individuele scholen nauwelijks tot niet, maar is het een kreet van landelijke beleidsmakers. Ook dan liggen wens en werkelijkheid ver uit elkaar. De deelraad is in opkomst, maar dat is vaak een formalisering van een bestaande situatie waarin ook een nevenvestiging al een deelraad avant la lettre had. Een themaraad heeft de Vereniging Openbaar Onderwijs nog niet mogen lokaliseren.
- In datzelfde licht moet worden gezien of de eigenstandige bevoegdheden van de personeels- en oudergeleding zullen leiden tot een versterkte positie van die geledingen. De WMS is juist gericht op gezamenlijke medezeggenschap. In de praktijk zou een eigenstandige bevoegdheid kunnen leiden tot minder gezamenlijkheid dan gewenst is. Met name de ouder- en leerlinggeleding voelt zich soms achtergesteld in het verkrijgen van informatie, zo is de ervaring van de Vereniging Openbaar Onderwijs. Of het omzetten van het recht op informatie in een informatieplicht voor het bevoegd gezag daadwerkelijk tot verandering heeft geleid durft de Vereniging Openbaar Onderwijs niet te stellen.
- Er is nog heel veel (verbeter)werk te doen. Het voornemen om het projectbureau haar werk te laten voortzetten steunt de Vereniging Openbaar Onderwijs van harte!
- Een belangrijk onderdeel van de werkzaamheden van het projectbureau zou volgens de Vereniging Openbaar Onderwijs ook moeten zijn onderzoek naar de gezamenlijke medezeggenschap naast de door de bewindslieden genoemde aandacht voor de positie van de geledingen. Het zoeken naar evenwicht tussen gezamenlijkheid en eigenstandigheid is van groot belang.

Tenslotte, wat de Vereniging Openbaar Onderwijs betreft is het kabbelende beekje echt nog niet getransformeerd tot een klaterende waterval; hooguit tot een zéér bescheiden cascade. De Vereniging Openbaar Onderwijs vindt de WMS op papier aanmerkelijk beter dan de WMO1992. De praktijk moet leren of het meer dan papier wordt. De Vereniging Openbaar Onderwijs zal aan die ontwikkeling blijven bijdragen.